

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LẠC HỒNG



**ĐỖ THUẬN HẢI**

**MỐI QUAN HỆ GIỮA NĂNG LỰC, KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU  
KHOA HỌC CỦA GIÁNG VIÊN VÀ THƯƠNG HIỆU  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC  
TRƯỜNG HỢP KHẢO SÁT TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**LUẬN ÁN TIẾN SĨ QUẢN TRỊ KINH DOANH**

*Đồng nai, năm 2020*

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LẠC HỒNG**



**ĐỖ THUẬN HẢI**

**MỐI QUAN HỆ GIỮA NĂNG LỰC, KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU  
KHOA HỌC CỦA GIẢNG VIÊN VÀ THƯƠNG HIỆU  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC  
TRƯỜNG HỢP KHẢO SÁT TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**LUẬN ÁN TIẾN SĨ**

**Chuyên ngành: Quản trị kinh doanh  
Mã số: 9340101**

**NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC**

**PGS. TS. NGUYỄN THỊ LIÊN DIỆP**

*Đồng Nai, năm 2020*

**LỜI CAM ĐOAN**

Tác giả xin cam đoan Luận án tiến sĩ với đề tài “**Mối quan hệ giữa năng lực, kết quả nghiên cứu khoa học của giảng viên và thương hiệu trường đại học: Trường hợp khảo sát tại Thành phố Hồ Chí Minh**” là công trình nghiên cứu của riêng tác giả. Các số liệu trong đề tài nghiên cứu này được tôi thu thập và sử dụng một cách trung thực. Các số liệu kế thừa từ kết quả nghiên cứu trước được tác giả trích nguồn cụ thể.

Kết quả nghiên cứu được trình bày trong Luận án này không sao chép của bất cứ tài liệu nào và cũng chưa được trình bày hay công bố ở bất cứ công trình nghiên cứu nào khác trước đây.

*TP. HCM, tháng 02 năm 2020*

Tác giả thực hiện

**LỜI CẢM ƠN**

Tác giả xin gửi lời cảm ơn sâu sắc tới PGS. TS. Nguyễn Thị Liên Diệp là người hướng dẫn khoa học cho tác giả hoàn thành cuốn Luận án tiến sĩ này. PGS. TS. Nguyễn Thị Liên Diệp đã tận tình hướng dẫn, chỉ bảo, góp ý, động viên tác giả trong suốt quá trình nghiên cứu thực hiện Luận án này.

Tác giả xin gửi lời cảm ơn chân thành tới các Thầy, Cô giảng viên đã giảng dạy, cung cấp kiến thức, tạo nền tảng lý luận để tác giả hoàn thành được các chuyên đề và nghiên cứu Luận án.

Tác giả xin gửi lời cảm ơn chân thành tới các Thầy, Cô trong Khoa Sau đại học, Trường đại học Lạc Hồng đã giúp đỡ tác giả trong suốt quá trình nghiên cứu Luận án.

Tác giả xin gửi lời cảm ơn các Anh, Chị nghiên cứu sinh các khóa của Trường đại học Lạc Hồng đã đồng hành cùng nghiên cứu, trao đổi và giúp đỡ nhau trong quá trình nghiên cứu.

Cuối cùng, không thể thiếu, tác giả xin gửi lời cảm ơn tới gia đình, bạn bè đã luôn ủng hộ, tạo điều kiện thuận lợi nhất giúp tác giả hoàn thành tốt chương trình học tập và nghiên cứu đề tài Luận án của mình.

III  
MỤC LỤC

	Trang
LỜI CAM ĐOAN.....	I
LỜI CẢM ƠN .....	II
MỤC LỤC.....	III
DANH MỤC CÁC TỪ VIẾT TẮT .....	VI
DANH MỤC BẢNG .....	VII
DANH MỤC HÌNH.....	IX
CHƯƠNG 1. TỔNG QUAN ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU .....	1
1.1 Lý do chọn đề tài.....	1
1.2 Mục tiêu nghiên cứu.....	5
1.2.1 Mục tiêu nghiên cứu tổng quát.....	5
1.2.2 Mục tiêu nghiên cứu cụ thể.....	5
1.3 Câu hỏi nghiên cứu .....	5
1.4 Đối tượng nghiên cứu, đối tượng khảo sát và phạm vi nghiên cứu.....	5
1.5 Phương pháp nghiên cứu.....	7
1.6 Phân tích khoảng trống nghiên cứu.....	7
1.6.1 Các nghiên cứu về năng lực giảng viên.....	7
1.6.2 Các nghiên cứu về kết quả nghiên cứu khoa học .....	16
1.6.3 Các nghiên cứu về thương hiệu và thương hiệu trường đại học .....	19
1.6.4 Nhận xét đánh giá và xác định khoảng trống nghiên cứu .....	25
1.7 Tính mới của luận án.....	26
1.8 Ý nghĩa thực tiễn của đề tài nghiên cứu.....	27
1.9 Cấu trúc luận án .....	27
TÓM TẮT CHƯƠNG 1 .....	28
CHƯƠNG 2: CƠ SỞ LÝ THUYẾT VÀ MÔ HÌNH NGHIÊN CỨU .....	30
2.1 Cơ sở lý thuyết về thương hiệu.....	30
2.1.1 Khái niệm và vai trò thương hiệu.....	30
2.1.2 Cơ sở lý thuyết về thương hiệu dựa trên nhân viên (EBBE).....	36
2.1.3 Các yếu tố tác động đến vốn thương hiệu.....	38
2.1.4 Cơ sở lý thuyết về thương hiệu trường đại học.....	45
2.2 Năng lực giảng viên .....	50

2.2.1 Khái niệm về năng lực .....	50
2.2.2 Khái niệm về giảng viên .....	51
2.2.3 Khái niệm về năng lực giảng viên .....	53
2.3 Kết quả nghiên cứu khoa học .....	60
2.3.1 Khái niệm khoa học .....	60
2.3.2 Khái niệm về nghiên cứu khoa học .....	61
2.3.3 Phương pháp nghiên cứu khoa học.....	63
2.3.4 Vai trò của nghiên cứu khoa học .....	63
2.3.5 Khái niệm về kết quả nghiên cứu khoa học .....	65
2.4 Xây dựng giả thuyết nghiên cứu .....	66
2.5 Đề xuất mô hình nghiên cứu.....	74
TÓM TẮT CHƯƠNG 2 .....	74
CHƯƠNG 3. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU .....	76
3.1 Quy trình nghiên cứu.....	76
3.2 Phương pháp và thiết kế nghiên cứu .....	78
3.2.1 Phương pháp nghiên cứu định tính.....	79
3.2.2 Kết quả nghiên cứu định tính .....	82
3.2.3 Phương pháp nghiên cứu định lượng.....	95
3.3 Tổng thể mẫu và mẫu nghiên cứu.....	100
3.4 Phương pháp thu thập số liệu.....	102
3.5 Phân tích và xử lý số liệu.....	103
3.6 Kết quả nghiên cứu định lượng sơ bộ .....	103
3.6.1 Kết quả kiểm định Cronbach's Alpha sơ bộ.....	103
3.6.2 Kết quả kiểm định EFA sơ bộ.....	104
TÓM TẮT CHƯƠNG 3 .....	106
4.1 Kết quả nghiên cứu định lượng chính thức .....	107
4.1.1 Thống kê mô tả mẫu khảo sát .....	107
4.1.2 Kiểm định Cronbach's Alpha.....	108
4.1.3 Kiểm định EFA.....	111
4.1.4 Kiểm định CFA .....	114
4.1.5 Kiểm định cấu trúc tuyến tính (SEM) và các giả thuyết .....	117
4.1.6 Kiểm định độ tin cậy lặp lại bằng phương pháp Bootstrap .....	125

4.1.7 Phân tích đa nhóm .....	126
4.2 Thảo luận kết quả nghiên cứu.....	128
TÓM TẮT CHƯƠNG 4 .....	132
CHƯƠNG 5. KẾT LUẬN VÀ HÀM Ý QUẢN TRỊ.....	133
5.1 Kết luận.....	133
5.1.1 Kết quả đạt được của mục tiêu nghiên cứu.....	133
5.1.2 Kết luận .....	135
5.1.3 Kết luận đóng góp mới của luận án.....	139
5.2 Hàm ý quản trị.....	141
5.2.1 Thống kê mô tả các biến quan sát.....	141
5.2.2 Hàm ý quản trị .....	143
5.3 Hạn chế của Luận án và hướng nghiên cứu tiếp theo .....	152
5.3.1 Hạn chế của luận án.....	152
5.3.2 Hướng nghiên cứu tiếp theo.....	153
TÓM TẮT CHƯƠNG 5 .....	154
TÀI LIỆU THAM KHẢO	
PHỤ LỤC	

**DANH MỤC CÁC TỪ VIẾT TẮT**

ARWU	Shanghai Academic Ranking of World Universities Tổ chức xếp hạng Thượng Hải của các trường đại học thế giới
AUN – QA	ASEAN University Network - Quality Assurance Mạng lưới các trường đại học ASEAN – Đảm bảo chất lượng
BGDĐT	Bộ giáo dục đào tạo
BKHCN	Bộ Khoa học công nghệ
CG	Chuyên gia
CFA	Confirmatory Factor Analysis – Phân tích nhân tố khẳng định
CFI	Comparative Fit Index - Chỉ số phù hợp so sánh
COM	Sự cam kết
CR	Critical Ratios – Tỷ lệ đánh giá
DACUM	Develop A Curriculum - Xây dựng chương trình giảng dạy
ĐH	Đại học
ĐH NCL	Đại học ngoài công lập
ĐH NCL	Đại học ngoài công lập
ĐHCL	Đại học công lập
ĐHCL	Đại học công lập
EBBE	Employee Based Brand Equity – Thương hiệu dựa trên nhân viên
EFA	Exploratory Factor Analysis – Phân tích nhân tố khám phá
GDDT	Giáo dục đào tạo
GV	Giảng viên
KHGĐVN	Khoa học giáo dục Việt Nam
KMO	Kaiser Meyer Olkin – Chỉ số phân tích nhân tố
NCKH	Nghiên cứu khoa học
NLGV	Năng lực giảng viên
QS	Quacquarelli Symonds – Tổ chức xếp hạng đại học QS
RMSEA	Root Mean Square Error Approximation Xấp xỉ lỗi trung bình bình phương
SAT	Sự thỏa mãn
SEM	Structural Equation Modeling – Mô hình cấu trúc tuyến tính
THE	Times Higher Education – Báo giáo dục thời đại
TLI	Tucker and Lewis Index – Chỉ số Tucker và Lewis
TRUST	Lòng tin
TT	Thông tư



**DANH MỤC BẢNG**

Trang

Bảng 1.1. Danh sách 18 trường đại học có công trình khoa học từ 100 trở lên .....	2
Bảng 1.2. Tổng hợp các yếu tố tác động đến năng lực giảng viên .....	14
Bảng 1.3. Tổng hợp các yếu tố ảnh hưởng đến kết quả nghiên cứu khoa học .....	19
Bảng 1.4. Bảng tổng hợp các yếu tố tác động đến thương hiệu .....	25
Bảng 2.1. Một số quan điểm về thương hiệu dựa trên nhân viên .....	37
Bảng 2.2. Tổng hợp giả thuyết nghiên cứu.....	73
Bảng 3.1. Tổng hợp kết quả hiệu chỉnh mô hình nghiên cứu .....	86
Bảng 3.2. Thang đo năng lực giảng viên .....	88
Bảng 3.3. Thang đo kết quả nghiên cứu khoa học .....	88
Bảng 3.4. Thang đo thương hiệu trường đại học .....	89
Bảng 3.5. Thang đo sự thỏa mãn.....	90
Bảng 3.6. Thang đo lòng tin.....	91
Bảng 3.7. Thang đo sự cam kết.....	92
Bảng 3.8. Tổng hợp thang đo cho mô hình nghiên cứu .....	92
Bảng 3.9. Tổng hợp các chỉ số phù hợp .....	98
Bảng 3.10. Tổng hợp mẫu khảo sát theo khu vực địa lý .....	102
Bảng 3.11. Phân tích độ tin cậy Cronbach's Alpha của thang đo.....	104
Bảng 3.12. Kiểm định EFA sơ bộ .....	105
Bảng 4.1. Thống kê mô tả mẫu về giới tính.....	107
Bảng 4.2. Thống kê mô tả mẫu về độ tuổi.....	108
Bảng 4.3. Thống kê mô tả mẫu về thâm niên công tác .....	108
Bảng 4.4. Phân tích độ tin cậy của yếu tố Năng lực giảng viên .....	109
Bảng 4.5. Phân tích độ tin cậy của yếu tố kết quả nghiên cứu khoa học .....	109
Bảng 4.6. Phân tích độ tin cậy của yếu tố thương hiệu trường đại học.....	110
Bảng 4.7. Phân tích độ tin cậy của yếu tố Lòng tin.....	110
Bảng 4.8. Phân tích độ tin cậy của yếu tố Sự cam kết .....	111
Bảng 4.9. Phân tích độ tin cậy của yếu tố Sự thỏa mãn .....	111
Bảng 4.10. Kết quả kiểm định KMO.....	112
Bảng 4.11. Ma trận mẫu.....	113
Bảng 4.12. Các chỉ số kiểm định CFA .....	115
Bảng 4.13. Bảng kết quả các hệ số ước lượng đã chuẩn hóa.....	116

VIII

Bảng 4.14. Bảng kết quả kiểm định SEM .....	118
Bảng 4.15. Tổng hợp kết quả trọng số ước lượng của các mối quan hệ .....	120
Bảng 4.16. Tổng hợp kết quả trọng số ước lượng của thang đo .....	123
Bảng 4.17. Tổng hợp kết quả trọng số chuẩn hóa của thang đo .....	124
Bảng 4.18. Kết quả ước lượng bằng phương pháp Bootstrap .....	125
Bảng 4.19. Kết quả phân tích đa nhóm biến giới tính .....	126
Bảng 4.20. Thống kê Levene biến tuổi .....	126
Bảng 4.21. Phân tích ANOVA biến tuổi .....	127
Bảng 4.22. Thống kê Levene biến thâm niên công tác .....	127
Bảng 4.23. Phân tích ANOVA biến thâm niên công tác .....	127
Bảng 4.24. Thống kê Levene biến trình độ .....	127
Bảng 4.25. Phân tích ANOVA biến trình độ .....	128
Bảng 5.1. Thống kê mô tả biến quan sát .....	142